

Un **présupposé** est une idée cachée dans un propos, affirmation ou question. Le repérer vous permettra de mieux comprendre ce dont il s'agit et, éventuellement, d'éviter certaines formes de manipulations en acceptant sans réfléchir des idées induites par votre interlocuteur. En outre, avant de répondre à une question qui contient un fort présupposé, il convient d'examiner celui-ci, d'en vérifier le bien-fondé, et de ne pas se laisser « embarquer » dans la pensée de son interlocuteur.

Ex de présupposés cachés dans des **affirmations** :

L'homme est le plus intelligent des animaux.

On présuppose que l'homme est un animal.

Ne m'attends pas, je reste au lycée.

Je présuppose que suis déjà au lycée.

La démocratie est le moins pire des régimes.

On présuppose que les autres ne sont pas terribles, et que la démocratie elle-même n'est pas idéale.

Dans les **questions**, on peut parfois repérer les présupposés grâce à la présence d'adverbes (toujours, nécessairement...) ou grâce à des formules comme *ne que / suffit-il...*

Ex 1 :

La question *Pourquoi les jeunes sont-ils malpolis ?*

- présuppose que les jeunes sont malpolis (ce qui est discutable)
- demande quelles sont les raisons de cette impolitesse.

Ex 2 :

La question *Suffit-il d'avoir de la farine pour faire des crêpes ?*

- présuppose qu'il faut de la farine pour faire des crêpes
- demande s'il ne faut pas autre chose en plus.

Ex 3 :

La question *Une œuvre d'art est-elle nécessairement belle ?*

- présuppose qu'en général, la beauté est une caractéristique essentielle de l'œuvre d'art.
- Demande si c'est toujours le cas ou si l'on peut envisager qu'une œuvre d'art se distingue par autre chose que par ses qualités esthétiques.

Ex 4 :

La question *Suffit-il d'être heureux pour être libre ?*

- présuppose qu'il faut être heureux pour être libre / que la liberté est une condition de bonheur.
- demande si cette condition nécessaire est suffisante / s'il ne faut autre chose en plus pour être heureux que la liberté (par exemple la santé, l'amour...)

Ex 5 :

La question *Que devons-nous à l'Etat ?*

- présuppose que nous nous devons quelque chose à l'Etat
- demande quelle est cette chose (ou ces choses) que nous devons à l'Etat.

Problématisation

Quand un sujet contient un présupposé, il est possible de s'en servir pour trouver un plan en 3 parties. On peut parfois procéder de la façon suivante :

Première partie : on part du présupposé, on l'explique, le justifie.

Deuxième partie : on répond non à la question.

Troisième partie : on critique le présupposé.

Voici des plans possibles (on peut en trouver d'autres)

Ex 1 **Suffit-il d'être libre pour être heureux ?**

I La liberté est une condition essentielle du bonheur, être libre rend heureux.

II Il ne suffit pas d'être libre pour être heureux. Il faut bien d'autres choses en plus comme la santé, l'amour, des conditions favorables d'existence, savoir se satisfaire de peu...

III La liberté peut ne pas rendre heureux, elle est une source d'angoisse, de vertige, elle fait peur, on peut chercher à la fuir et lui préférer le confort et la sécurité.

Ex 2 **Une œuvre d'art est-elle nécessairement belle ?**

I La beauté est la caractéristique essentielle de l'oeuvre d'art.

II Une oeuvre d'art peut se distinguer autrement que par sa beauté, elle peut être originale, déstabilisante, révolutionnaire...

III La beauté n'est de toute façon pas dans l'oeuvre elle-même mais dans le regard du spectateur. C'est une question d'interprétation et de culture, d'éducation de celui qui reçoit l'oeuvre.

Ex 3 **Sommes-nous condamnés à rester prisonniers de nos opinions ?**

I On est sous l'emprise de nos opinions car on est conditionnés et que nous ne remettons pas en question des opinions qui viennent de l'enfance, de l'entourage, de la culture dans laquelle nous baignons.

II On n'est pas condamnés à rester prisonniers puisqu'on peut se libérer de ces opinions en cheminant vers la vérité, en rejetant ce qui est faux...

III Dans certains domaines, le vrai universel et démontrable, n'est pas atteignable et l'on reste dans le débat d'opinion (cf. Aristote Seconds Analytiques, Analytique et dialectique) mais, à défaut de quitter une opinion pour une vérité, on peut se délester d'une opinion pour une autre certes, mais qui soit plus efficace, plus éthique, moins dangereuse, voire moins nauséabonde.

Ex 4 **L'homme n'est-il qu'un animal ?**

I l'homme est un animal (présupposé du sujet)

II L'homme n'est pas qu'un animal, il est doté de facultés propres.

III L'homme doit apprendre à s'humaniser (rôle de la culture, de l'éducation...).