

Petit retour d'expérience sur "l'hybridation" des cours

Louis Rouillé

15 janvier 2021

<i>SOMMAIRE</i>		Page
1	Situation	2
1.1	La classe	2
1.2	Le projet	2
2	Le dispositif technique	3
2.1	Créer un groupe	4
2.1.1	Étape 1	4
2.1.2	Étape 2	5
2.1.3	Étape 3	6
2.2	Suivre l'exercice	6
2.2.1	Gestion de groupe	7
2.2.2	Documents	8
2.2.3	Etherpad	8
2.2.4	Suivi de l'écriture	10
2.3	Évaluation	19
3	Réflexions	21
3.1	Réflexions a posteriori sur l'enseignement hybride	21
3.2	Réflexions sur les points faibles de la proposition	23
4	Contact	24

1 Situation

1.1 La classe

Une classe de TSTI2D de 32 élèves au lycée Blaise Pascal à Rouen. Mise en place du cours hybride à partir du 16 novembre 2020, avec un roulement de 4 semaines: 2 semaines A et 2 semaines B, les élèves étant présents au lycée un jour sur deux.

Présence en classe de philo le mercredi matin:

- 2 semaines A consécutives: la 1/2 classe du début de l'alphabet.
- 2 semaines B consécutives: la 1/2 classe de la fin de l'alphabet.

Le cours hybride continue jusqu'au 23 janvier au moins. Ce dispositif est donc en train et occupe 8 semaines de cours.

1.2 Le projet

Le but était de travailler en groupe. En effet, il me semble quasiment impossible de faire du travail en groupe en classe entière, la raison principale étant que l'on n'a pas la place suffisante: il y a 36 places assises dans ma salle de cours.

Le sujet: À quoi bon la liberté?

Le but est de prendre à rebrousse poil les préjugés des élèves qui valorisent intuitivement la liberté sans donner aucun argument en faveur de cette valorisation. Les textes choisis présentent des arguments dont la conclusion montre que la liberté n'est pas si enviable que cela. Les élèves ne connaissent pas l'unité qui lie les textes groupés: c'est à eux de la trouver.

Les groupements de textes: (les titres sont indicatifs et rien n'est communiqué aux élèves autre que des textes numérotés)

(A) À quoi bon la liberté, puisqu'elle n'existe pas.

- Ici, le déterminisme, le fatalisme, et autres réflexions sur la liberté comme illusion.

(B) À quoi bon la liberté si on peut avoir mieux.

- Ici, des textes qui montrent comment on peut vendre sa liberté contre des choses bien plus intéressantes (la nourriture, la sécurité, le confort ...)

(C) À quoi bon la liberté en droit, si on n'est pas libre en fait.

- Ici, des textes qui tournent autour de l'esclavage, pour faire prendre conscience qu'un bon esclavage vaut peut-être mieux qu'un mauvais salariat.

(D) À quoi bon être libre dans une société liberticide.

- Ici, des textes sur la difficile cohabitation de la liberté individuelle et de la société moderne (avec ses lois liberticides) et les moyens extraordinairement compliqués que l'on a trouvés pour assurer cette cohabitation.

La consigne:

1. Lire les textes.
2. Trouver la réponse au sujet suggérée par le groupement de textes.
 - Il s'agit de retrouver ma description grossière donnée juste au dessus.
3. Présenter les textes de son groupe aux autres groupes.
 - Sous la forme d'un oral devant la 1/2 classe.
 - Sous la forme d'un écrit: c'est le pad.

L'intérêt: L'idée est de collaborer pour profiter du travail des autres. En effet, chaque groupe aura travaillé 4 textes (qui explorent 1 perspective sur le sujet); mais chaque élève aura les résultats de travail des 4 groupes (16 textes et 4 perspectives sur le sujet). On gagne en efficacité pour la notion "la liberté" (et un petit peu "la justice").

2 Le dispositif technique

L'idée est de faire de l'**écriture collaborative**, en utilisant un **etherpad**. Pourquoi cet outil? Parce qu'il existe déjà dans l'ENT (et que c'est un logiciel libre).

Un pad est comme un tableau blanc. On peut écrire, effacer, réécrire... Mais contrairement à un tableau blanc: tout est enregistré sur un serveur quelque part. Cela permet à l'enseignant de regarder ce qui a été fait en "rejouant le film" de l'écriture.

- **Remarque 1:** tout est toujours enregistré, donc jamais besoin de faire des sauvegardes.
- **Remarque 2:** on voit qu'il y a le problème de la confiance accordée au serveur. L'avantage de l'ENT, c'est que les serveurs du rectorat et des établissements sont un modèle d'oubli d'une année sur l'autre.¹
- **Remarque 3:** si l'on s'intéresse au processus d'écriture, on a là un outil formidable pour observer l'écriture en train de se faire.²

¹Pas pour des raisons légales d'ailleurs, mais c'est une sorte d'hygiène de la gestion des parcs informatiques que de tout effacer d'une année sur l'autre.

²C'est assez fascinant de regarder vos élèves en train d'écrire: d'autant plus qu'il ne le savent pas, ni ne le "sentent". Cela étant, peut être qu'ils le savent.

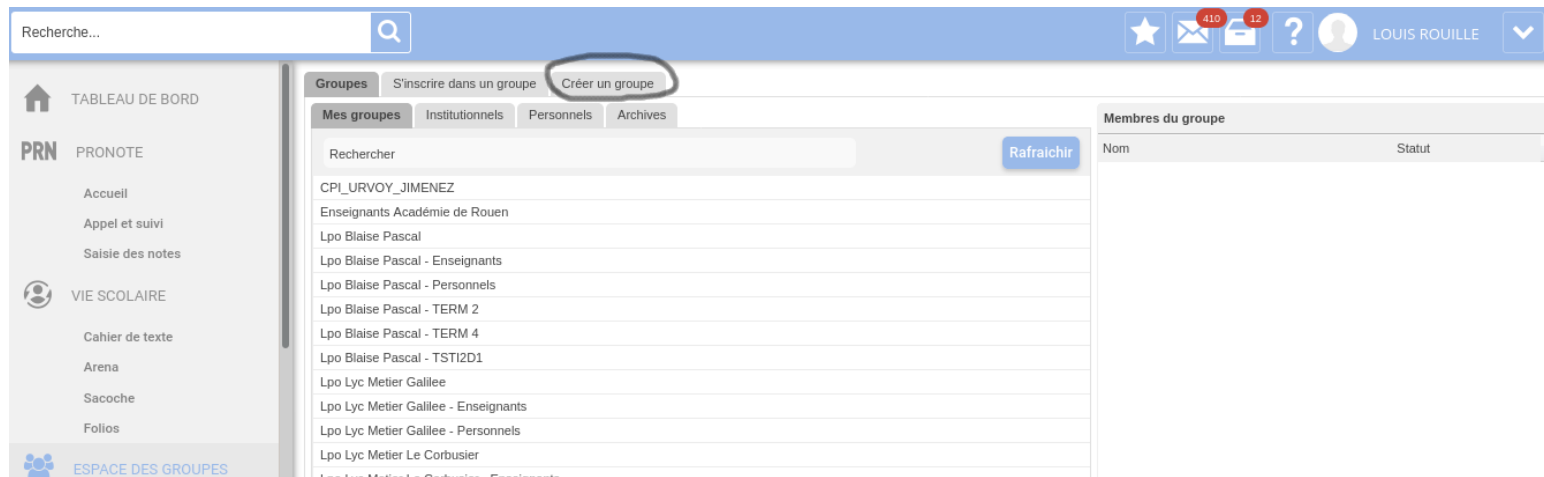
Il faut donc préciser le dispositif technique:

1. Créer les groupes et les gérer.
2. Suivre l'exercice avec plus ou moins de cadrage.
3. Clôturer l'exercice et évaluer.

Dans la suite, je raconte ce que j'ai fait: ce n'est qu'un exemple, et chacun.e saura l'adapter à ses propres besoins.

2.1 Créer un groupe

Une fois connecté sur l'ENT, je vais dans l'espace des groupes et dans l'onglet "Créer un groupe":



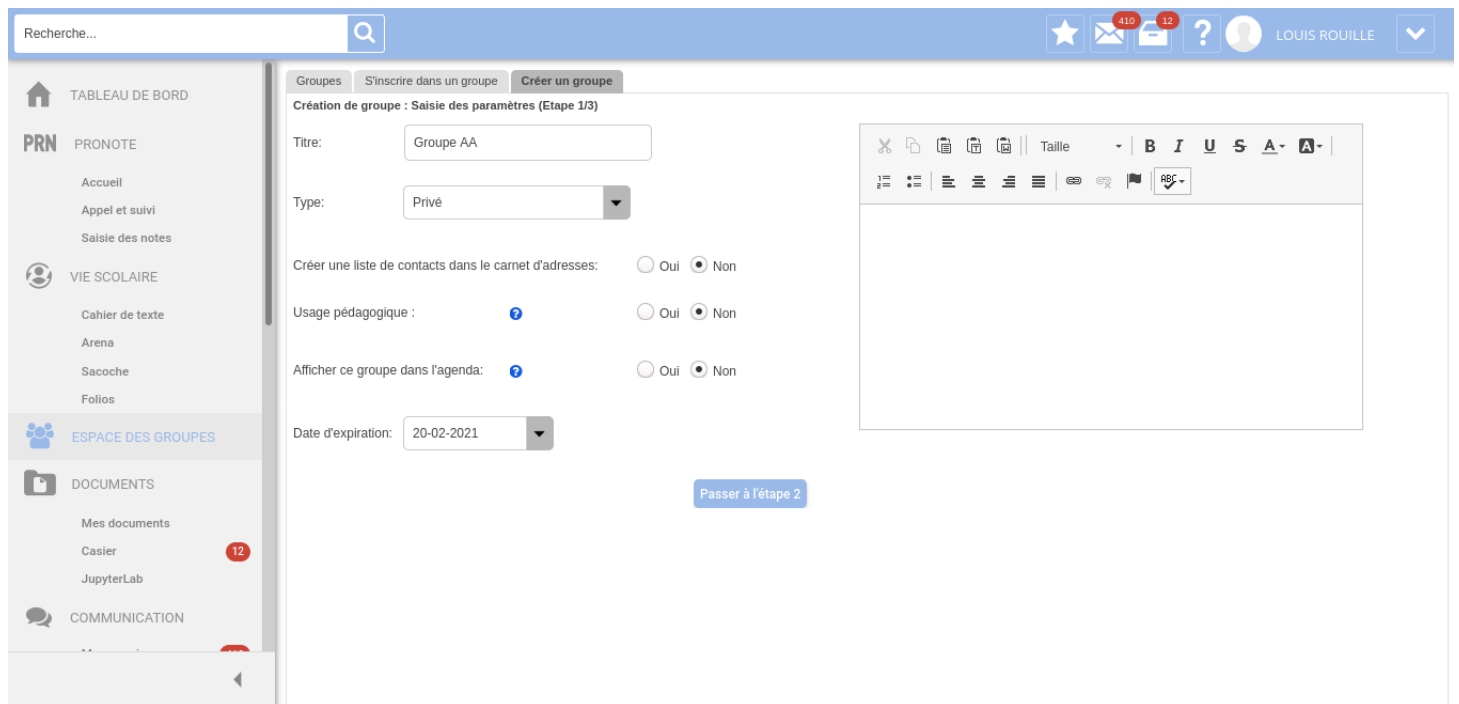
The screenshot shows the user interface of the ENT (Espace Numérique de Travail). At the top, there is a search bar and navigation icons. The main content area is titled 'Groupes' and has three tabs: 'Mes groupes', 'Institutionnels', and 'Personnels'. The 'Créer un groupe' button is highlighted with a red circle. Below the tabs, there is a search bar and a 'Rafraichir' button. A list of groups is displayed, including 'CPI_URVOY_JIMENEZ', 'Enseignants Académie de Rouen', 'Lpo Blaise Pascal', and others. On the right side, there is a section for 'Membres du groupe' with columns for 'Nom' and 'Statut'.

2.1.1 Étape 1

Je donne ensuite un nom au groupe et je choisis une date d'expiration.

J'ai 8 groupes de 4 élèves.

Pour m'y retrouver je donne deux lettres par groupe: A pour la 1/2 classe du début de l'alphabet et Z pour la fin de l'alphabet; puis la lettre correspondant au groupement de texte. Par exemple, le groupe AD désigne les 4 élèves dans la 1/2 classe du début de l'alphabet qui travaillent sur les textes (D); de la même façon, le groupe ZC désigne les 4 élèves dans la 1/2 classe de la fin de l'alphabet qui travaillent sur les textes (C).



Recherche...

Groupes S'inscrire dans un groupe Créer un groupe

Création de groupe : Saisie des paramètres (Etape 1/3)

Titre: Groupe AA

Type: Privé

Créer une liste de contacts dans le carnet d'adresses: Oui Non

Usage pédagogique : Oui Non

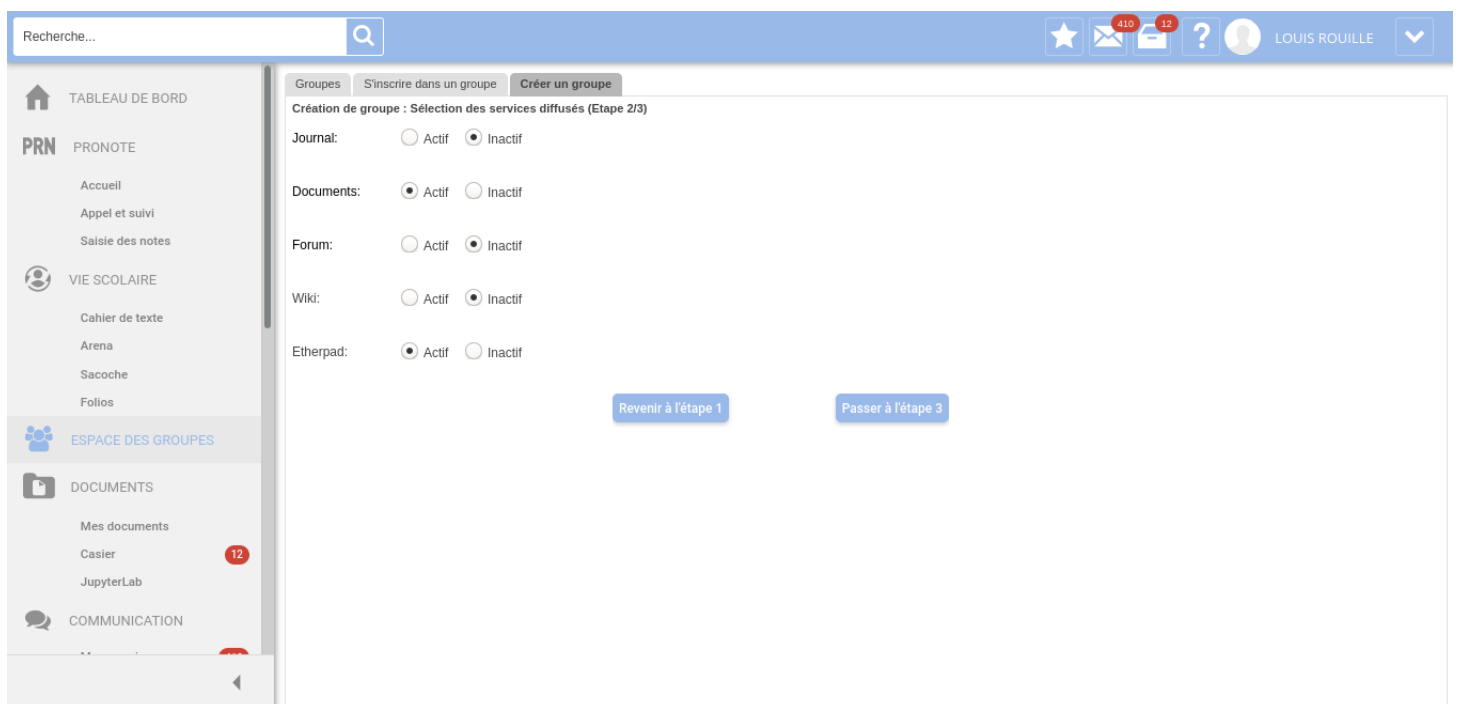
Afficher ce groupe dans l'agenda: Oui Non

Date d'expiration: 20-02-2021

Passer à l'étape 2

Je crée (par exemple) le groupe AA jusqu'aux prochaines vacances.³

2.1.2 Étape 2



Recherche...

Groupes S'inscrire dans un groupe Créer un groupe

Création de groupe : Sélection des services diffusés (Etape 2/3)

Journal: Actif Inactif

Documents: Actif Inactif

Forum: Actif Inactif

Wiki: Actif Inactif

Etherpad: Actif Inactif

Revenir à l'étape 1 Passer à l'étape 3

J'active les services ou applications associés au groupe. Ce qui m'intéresse, c'est le pad et les documents: le pad, c'est pour l'écriture

³Remarquez qu'on peut écrire un petit descriptif; on peut choisir d'afficher le groupe dans l'agenda, de le relier au cahier de texte, etc. Je désactive tout par défaut pour simplifier.

collaborative, les documents, ce sont les textes à lire et à présenter. Je désactive le reste pour me concentrer sur l'essentiel.⁴

2.1.3 Étape 3

Recherche...

LOUIS ROUILLE

Tableau de bord

PRN PRONOTE

Accueil

Appel et suivi

Saisie des notes

VIE SCOLAIRE

Cahier de texte

Arena

Sacoche

Folios

ESPACE DES GROUPES

DOCUMENTS

Mes documents

Casier

JupyterLab

COMMUNICATION

Création de groupe : Ajout des membres (Etape 3/3)

Carnet d'adresses Annuaire

Filtrer sur un nom de liste

Filtrer sur un nom ou prénom

Nom	Prénom	Statut	Classe / Discipline
Lpo Lyc Metier Galilee			
Lpo Blaise Pascal			
Assistants d'éducation		Elève	TSTI2D1
Assistants étrangers		Elève	TSTI2D1
Conseillers d'orientation		Elève	TSTI2D1
Documentalistes		Elève	TSTI2D1
Eleves de TERM 2		Elève	TSTI2D1
Eleves de TERM 4		Elève	TSTI2D1
Eleves de TSTI2D1		Elève	TSTI2D1
Enseignants de TERM 2		Elève	TSTI2D1
Enseignants de TERM 4		Elève	TSTI2D1
Enseignants de TSTI2D1		Elève	TSTI2D1
Enseignants de l'établissement		Elève	TSTI2D1
Parents de TERM 2		Elève	TSTI2D1
Parents de TERM 4		Elève	TSTI2D1
Parents de TSTI2D1		Elève	TSTI2D1
Personnels administratifs		Elève	TSTI2D1
Personnels de direction		Elève	TSTI2D1

Membres à inscrire Retirer

Admin. Nom

Créer le groupe

J'inscris les élèves du groupe, en choisissant les élèves de ma classe dans la base de donnée de l'ENT. Les groupes se sont formés hors-ligne suivant des affinités, donc j'ai simplement pris note des groupes formés la première semaine.

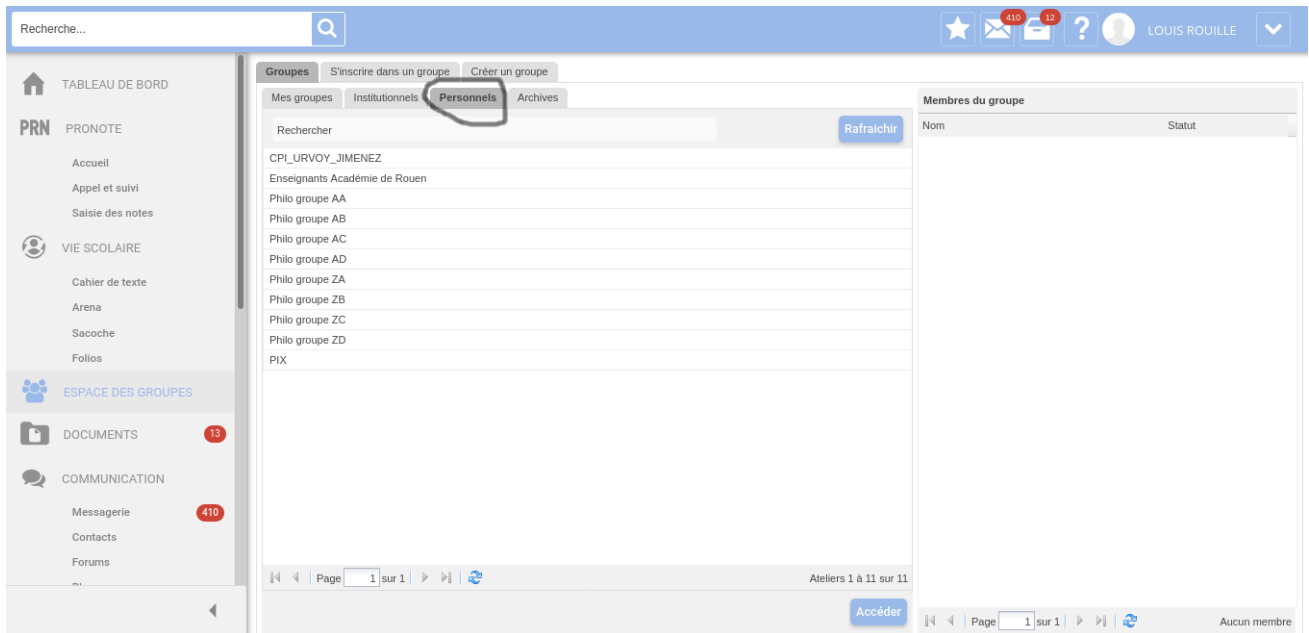
Achtung! ne jamais donner les droits d'administrateur aux élèves (la petite case "Admin." en haut à droite): ça leur donne le droit de tout casser (volontairement ou pas, d'ailleurs).

Finalement, je "crée le groupe" en bas à droite.

2.2 Suivre l'exercice

Arrivé à ce stade, tous les membres du groupe ont accès à l'espace de groupe *via* leur ENT, en allant dans l'onglet "Personnels" de l'espace des groupes:

⁴Notez qu'il existe un wiki, qui est aussi un outil d'écriture collaborative. Je connais moins, mais j'imagine qu'on peut faire l'exercice que je propose "version wiki".

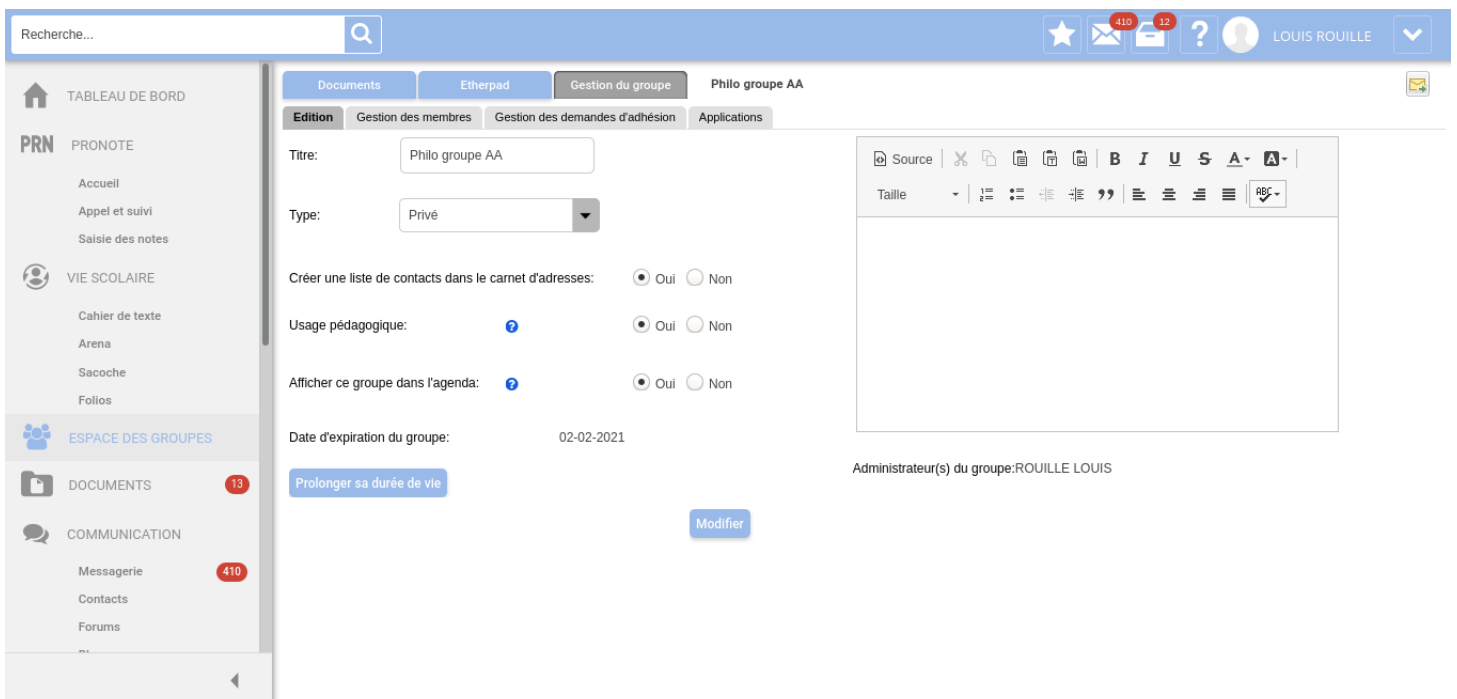


Vous voyez que j'ai déjà créé mes 8 groupes (qui s'appellent en fait "Philo groupe XY"). J'ai aussi d'autres groupes personnels. Les élèves, eux, auront accès au groupe auquel il sont associés, et uniquement à ce groupe. Ça apparaît par ordre alphabétique parmi leurs groupes personnels, comme pour moi.

Lorsque vous double-cliquez sur un groupe, vous entrez dans l'espace de ce groupe qui contient 3 onglets (puisque j'ai choisi uniquement 2 services).

2.2.1 Gestion de groupe

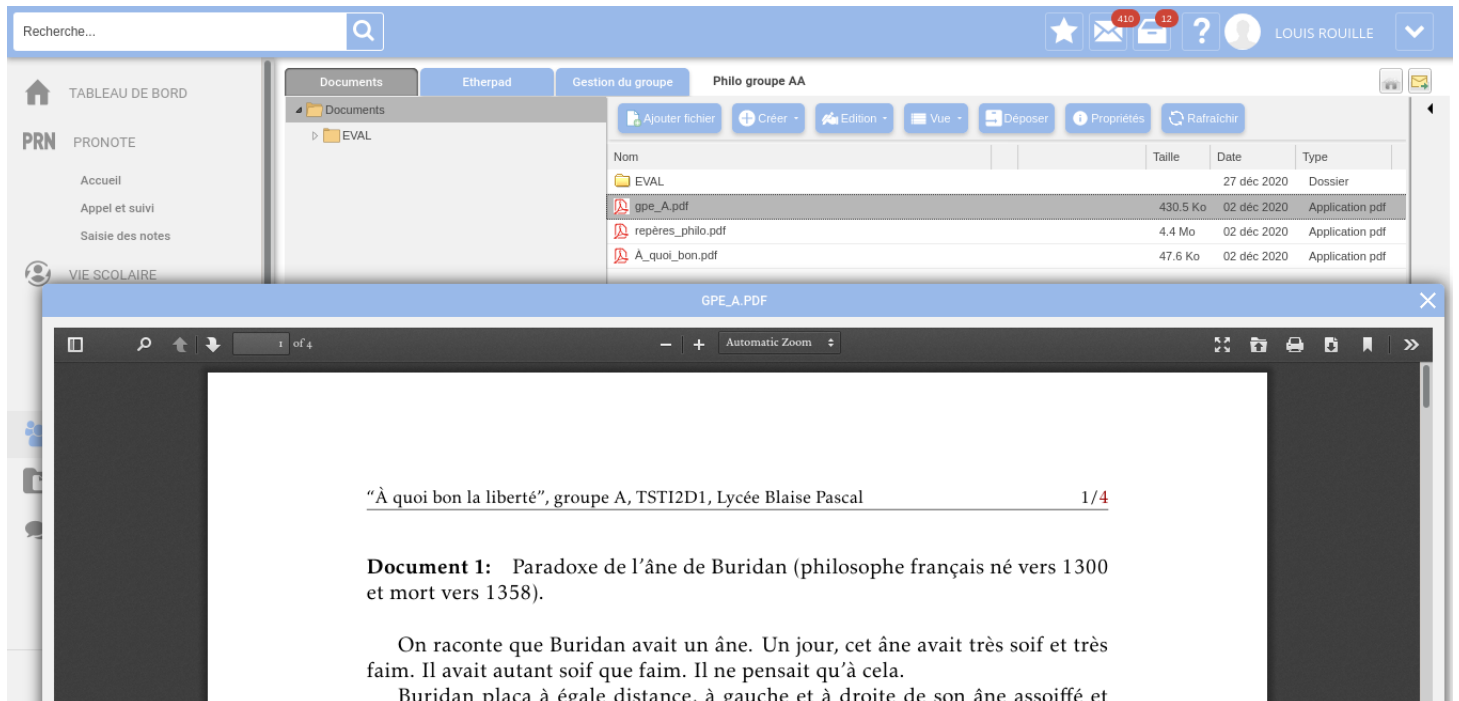
Commençons par le moins intéressant: c'est la "gestion du groupe":



C'est l'endroit où il faut aller si vous voulez changer les paramètres de création de groupe: changer les membres, ajouter des services, prolonger la durée de vie du groupe, etc.

2.2.2 Documents

Les documents, c'est un service de documents partagés qui ressemble à s'y méprendre ce que l'on connaît déjà dans l'ENT, à savoir nos documents. Mais ici, c'est partagé avec (et uniquement avec) tous les membres du groupe:



J'ai ouvert mon document pdf qui contient les 4 textes du groupe A (puisque l'on est dans l'espace du groupe AA). Vous voyez que ça commence avec un document sur l'âne de Buridan.

On voit que j'ai mis d'autres documents: une fiche de repères de philo; un petite analyse type de sujet pour "À quoi bon X"; un dossier EVAL dont je vous parlerai ensuite.

2.2.3 Etherpad

En tant qu'administrateur, je suis le seul à pouvoir créer ou supprimer un pad. Pour commencer, il faut naturellement créer un pad, car au début de l'espace du groupe était le néant. Puisqu'un pad, c'est que c'est un tableau blanc, j'ai écrit les consignes sur le pad. J'ai laissé les élèves effacer mes consignes pour les remplacer par ce qu'il doivent faire.

Naturellement, on peut proposer un canevas, une mise en page, etc., ce que je n'ai pas fait. On peut aussi créer plein de pads différents, et les sélectionner dans l'onglet adéquat (en haut à droite dans les captures d'écran suivantes).

Voici à quoi ressemble un pad une fois que c'est fini, je donne plusieurs exemples:

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

B I U S [Listes] [Undo] [Redo] [Link] [Text] [Style] [Table] [Align] [Export]

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

La liberté se faire un choix et s'y tenir. L'âne de Buridan est emprisonné dans ses désirs et est parfaitement incapable de choisir.
La liberté de faire un choix et d'abandonner un autre est le sens même de ce texte.
Être libre de ses choix et avoir le choix de quelle que chose est complètement différentes, libre de ses choix est une liberté complète, mais au contraire avoir des choix cela veut dire que quelqu'un ou quelque chose vous l'impose
Ainsi l'âne de Buridan. Nous connaissons cet animal affamé qui, placé à égale distance de deux quantités semblables de nourriture, ne parvient pas à choisir, et se laisse donc mourir de faim. Cet âne là s'est montré non seulement très résistant, mais aussi terriblement prolifique. L'âne de Buridan s'est multiplié au point de hanter l'ensemble des secteurs et des acteurs de la vie économique moderne. Comme nous allons le voir – c'est l'objet même de cet essai ! – on retrouve sa monstrueuse incarnation dans les publicités, dans les supermarchés, dans l'esprit des gestionnaires et dans l'inconscient des économistes, sous la figure problématique des choix de consommation entre produits similaires, au point que le moment est peut-être venu de se demander que faire de ces ânes-là, de s'interroger sur l'adéquation de l'économie à la prise en compte d'un tel animal...
L'âne de Buridan est une fable philosophique célèbre, attribuée au philosophe scolastique Buridan et mettant en scène un âne qui se laisse mourir de faim, faute d'avoir pu choisir entre un plat d'avoine et un seau d'eau.
L'âne de Buridan a une liberté conditionnée car il ne peut choisir que ce qu'on lui donne et non pas ce qu'il désire être libre c'est faire un choix et s'y tenir, même si cela peut impliquer d'abandonner quelque chose

C'est, contrairement à ce que l'on croit généralement, une preuve par l'absurde que, dans la réalité le choix se fait toujours, et qu'il y a un dynamisme de l'acte indépendant de tout motif objectif.
Le problème, c'est qu'on voit bien que c'est un copier-coller. Essayez d'EXPLIQUER cela.
Le copier-coller que vous faites n'a en réalité aucun lien avec le sujet qui nous intéresse. Je rappelle que le sujet, c'est "À quoi bon la liberté?"

Document 2 : Lettre à Schuller

Que nous dis Baruch Spinoza ?
Si l'homme a le sentiment de liberté et s'il agit comme s'il était libre, l'est-il réellement comme il pense ?
La pierre qui roule a obligatoirement (préférez: nécessairement, ce qui vous permet d'utiliser le bon repère philosophique) reçu à l'origine une certaine force qui l'a poussée.
La "permanence de son mouvement" n'est donc que la réaction à une action externe, à "l'impulsion" de départ.
Il est donc définie comme des "causes externes", et apparaît alors comme une contrainte (définissez, en utilisant les repères philosophiques) pour nous.
Sans facteurs extérieurs et sans cette impulsion, il n'y a aucun mouvement.
Les causes dont il parle sont bien indépendantes, donc de toute influence.
Le déterminisme se définirait comme la relation nécessaire entre une cause et son effet. Oui, mais surtout comme l'idée que TOUS les événements du monde sont ainsi reliés par la causalité.

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AB

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AB

B I U S [Listes] [Undo] [Redo] [Link] [Text] [Style] [Table] [Align] [Export]

Nous devons répondre à une question qui est: A quoi bon la liberté si c'est pour...?

Pour cela nous nous sommes appuyés sur trois documents qui nous ont permis de tirer une conclusion globale. Dans un premier temps nous allons présenter les quatre textes qui ont été mis à notre disposition, nous allons faire un résumé rapide de chacun et en tirer une conclusion liée à "A quoi bon la liberté si c'est pour..." à chaque fois nous devons trouver le sujet de ces textes et en expliquer le sens. Nous allons finir par une conclusion qui mettra en corrélation les quatre conclusions de tous ces textes.

Texte 1: Le loup et le chien, Fables de La Fontaine
Le loup et le chien est une fable, cette dernière raconte l'histoire d'un loup amaigri et faible cherchant désespérément de quoi se nourrir, à l'inverse il y a un chien bien garni qui en apparence pour le loup mène la vie parfaite. Un jour le loup décida de s'adresser au chien en lui demandant comment il pouvait faire pour se nourrir comme lui. Le chien lui répondit simplement qu'il fallait faire ce que son maître lui demande. Le loup se posa tout de même une question et demanda au chien pourquoi était-il attaché celui-ci répondit qu'il n'était pas libre de ses mouvements et que c'était l'un des prix à payer pour manger. Le loup après avoir entendu ça pris la fuite malgré sa faim et continua à courir les forêts.

Après avoir pris connaissance du texte nous allons pouvoir en déduire la morale et ensuite en tirer une conclusion.
Cette fable signifie que pour pouvoir se nourrir pour vivre il faut travailler donc pour prospérer il faut se priver de cette liberté, la liberté de faire ce que l'on veut car sans travailler il n'y a rien on se doit de le faire pour s'alimenter. Dans le texte le chien troque sa liberté contre de la nourriture qui lui semble nécessaire contrairement au loup qui préfère aller et venir comme bon lui semble plutôt qu'une quantité nutritive qu'il juge moins importante.
On pourrait prendre le loup comme un clochard (qui n'est pas un terme péjoratif car c'est un style de vie que certaines personnes choisissent à ne pas confondre avec un sdf qui lui ne l'a pas choisi) et le chien comme un salarié lambda, le clochard cherchant à se nourrir et refusant toute forme d'autorité dans le monde du travail juge le salarié comme un valet qui sert son roi à contrario du salarié qui lui va dire certes je ne suis pas aussi libre que toi mais je peux me nourrir comme il se doit. Pour le clochard il est plus important de garder son temps et sa liberté plutôt que de le troquer contre une somme d'argent à l'inverse du salarié qui lui va préférer prendre une somme d'argent quit à se priver de son temps cette rationalité montre bien qu'il y a un échange à faire et que chacun à une vision différente qui comporte ses avantages et ses inconvénients le clochard aura tout son temps mais n'aura pas de quoi manger le salarié au contraire aura son argent mais moins de temps.

Pour conclure nous pouvons dire: A quoi bon la liberté si c'est pour mourir de faim ?

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe ZC

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : Groupe ZC

Un bon esclavage, vaut une bonne liberté ? 2/1/3/4

Ces document nous amènent à nous interroger, sur le vrai sens de la liberté pour l'homme. La liberté se définit souvent comme l'absence de contraintes, soit la possibilité de faire tout ce que l'on souhaite. Mais il est difficile de vivre dans une société, où tout est édicté par des lois.

Documents 1 :
 Les documents, se placent dans le repère philosophique, En droit / En fait. Ce repère démontre que En droit, nous possédons tous le même degré de liberté. Et En fait, nous ne sommes pas tous libres au même degré, dépendant de notre condition physique, mentale ou économique.
Doc_1a : "L'homme est né libre, et partout il est dans les fers."
 Cette phrase de Jean-Jacques Rousseau, illustre parfaitement ce repère, car il dit clairement que l'homme est libre, au vu de la loi donc En droit. Mais En fait il n'est pas libre, car cet homme est enchaîné.
Doc_1b : Généralement les Constitutions, sont des documents politico-historiques qui instaurent une liberté en droit, mais pas du tout la liberté en fait.
Doc_1c : Contrairement aux Constitutions habituelles, la Constitution de Saint-Domingue, se différencie des autres, car celle-ci applique parfaitement ce repère. Haïti fut la première démocratie à avoir aboli entièrement l'esclavage, et avoir instauré la citoyenneté pour tous, contrairement à la France qui avait des sujets du Roi. Donc Haïti, accorde une liberté en droit et en fait.

Document 2: Gillo Pontecorvo 1969 Queimada (film)
 Des esclavagistes qui discutent sur le fait que d'avoir une femme est plus contraignant que de payer une prostituée ce qui revient à dire que être employé(la femme), ne signifie pas forcément liberté car comparée à l'esclave(la prostituée), l'employé peut être exploité car l'employeur le paye alors que l'esclave est logé, nourri, blanchi et ne peut pas être exploité car la personne l'a acheté donc il faut qu'il reste en forme et efficace alors, il est moins surmené.

Document 3: Épictète 125 Manuel
 Lorsqu'on s'attache à une chose matérielle, on en devient esclave. Si on suit la logique d'Épictète, il faut renoncer à tout ce que nous estimons et les choses extérieures, car ils nous rendent esclaves et ainsi dépendants.

Document 4: La vie de Diogène de Sinope
 Diogène de Sinope, est le parfait exemple de l'homme libre, car il mène une vie de chien. Avec son mode de vie contestataire, il mène une vie libre, et simpliste, car il n'est attaché à aucune chose matérielle. Cet homme cynique, avec le mode de vie proche de celui des animaux,

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe ZD

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : Groupe ZD

Documents 1: Simone Weil 1949 L'enracinement, "Première partie: les besoins de l'âme; chapitre 2: la liberté".

Simone Weil 1949 L'enracinement, "Première partie: les besoins de l'âme ; chapitre 2: la liberté"

Simone Weil est une philosophe, née à Paris le 3 février 1909 et morte à Ashford en Angleterre le 24 août 1943 dû à la tuberculose.

Nous commencerons par parler des textes les plus faciles (2 - 3) au plus difficiles(1 - 4) ainsi que le lien qui les relie avec la liberté, puis nous concluons sur la question "à quoi bon la liberté ?".

Introduction :

Simone Weil est une philosophe, née à Paris le 3 février 1909 et morte à Ashford en Angleterre le 24 août 1943 dû à la tuberculose.

Résumé :

L'Enracinement exprime le besoin de liberté qui est une nourriture pour l'homme qu'importe la régime politique établie. La liberté est une possibilité de choix qui privilégie la qualité à la quantité. Partout où il y a une vie commune alors il doit avoir des règles imposées par l'utilité commune afin de limiter les choix pour protéger le groupe d'eux même, bien sur si l'on est tout seul alors aucune règle n'est utiles car nous ne pouvons pas détruire les autres.

Nous devons imposer des règles car si des individus ont des mauvaises pensées, idées, actions alors ils doivent être stoppés avant de nuire aux autres.

De la nous vient alors les règles, privations qui permettent d'imposer des règles pouvant être perçu comme inutile mais qui sont là pour protéger le groupe donc l'utilité commune.

Malgré cela il existe comme même des personnes nuisant à la société alors dans ce cas là, la liberté de choix leur est enlevé (ex: la prison, travaux d'intérêt généraux), on leur impose des tâches qui sont positive pour la société.

Il y a donc plusieurs moyens selon Simone Weil pour éviter que des individus nuisent à l'utilité commune :

- Education : le fait d'expliquer aux enfants et de leurs faire répéter de ne pas s'approcher de produits dangereux sont alors imprimé en eux et l'idée ne leurs vient pas à l'esprit.
- Si l'on achète un T-shirt fabriqué par des enfants très peu payés et qui travaillent dans de mauvaises conditions alors le fait d'interdire l'achat de T-shirt provenant de cette marque sera une "bonne privation". Ou alors (pour revenir à l'éducation) lorsqu'on empêche un enfant de boire des produits dangereux pour l'empêcher de se mettre en danger, c'est aussi une "bonne privation".

Simone Weil appelle ça "l'utilité commune" et lorsque celle-ci est en atteinte alors l'homme n'a pas la jouissance de la liberté.

En effet un vote à l'unanimité est un bon exemple de l'utilité commune car tout le monde doit être d'accord.

Ce qui me permet de faire le lien avec le document 4 car comme expliqué ci-dessus l'unanimité commune consiste à ce que tout le monde est le même avis, accord

2.2.4 Suivi de l'écriture

Les deux boutons intéressants sont là:

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

09/12/2020 08:28:27

Version 30 Saved December 9, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

ici: présentation des documents etc.
Explicati

Return to pad

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

09/12/2020 09:03:56

Version 313 Saved December 9, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

ici: présentation des documents etc.
Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

Document 2 : Lettre à Schuller
Que nous dit Baruch Spinoza ?
Si l'homme a le sentiment de liberté et s'il agit comme s'il était libre, rest-il réellement comme il pense ?

Document 3

Documtin 4 : L'Être et le néant
que veut dire le texte ?
exemple: si on veut dépla

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

09/12/2020 09:18:23

Version 807 Saved December 9, 2020

Authors: [redacted]

Ici: présentation des documents etc.

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

Document 2 : Lettre à Schuller

Que nous dis Baruch Spinoza ?

Si l'homme a le sentiment de liberté et s'il agit comme s'il était libre, l'est-il réellement comme il pense ?

La pierre qui roule la obligatoirement reçu à l'origine une certaine force qui l'a poussée La "permanence de son mouvement" n'est donc que la réaction à une action externe, à "l'impulsion" de départ.

Il est donc définie comme des "causes externes", et apparaît alors comme une contrainte pour nous.

Sans facteurs extérieurs et sans cette impulsion, il n'y a aucun mouvement.

Document 3:

Document 4: L'Être et le néant

que veut dire le texte ?

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

16/12/2020 09:34:28

Version 2897 Saved December 16, 2020

Authors: [redacted]

Ici: présentation des documents etc.

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

La liberté se faire un choix et s'y tenir. L'âne de Buridan est emprisonné dans ses désirs et est parfaitement incapable de choisir.

La liberté de faire un choix et d'abandonner un autre est le sens même de ce texte.

Être libre de ses choix et avoir le choix de quelle que chose est complètement différentes, libre de ses choix est une liberté complète, mais au contraire avoir des choix cela veut dire que quelqu'un ou quelque chose vous l'impose.

Ainsi l'âne de Buridan. Nous connaissons cet animal affamé qui, placé à égale distance de deux quantités semblables de nourriture, ne parvient pas à choisir, et se laisse mourir de faim. Cet âne là s'est montré non seulement très résistant, mais aussi terriblement prolifique. L'âne de Buridan s'est multiplié au point de hanter l'ensemble des secteurs et des acteurs de la vie économique moderne. Comme nous allons le voir – c'est l'objet même de cet essai – on retrouve sa monstrueuse incarnation dans les supermarchés, dans l'esprit des gestionnaires et dans l'inconscient des économistes, sous la figure problématique des choix de consommation entre produits similaires, au point que le moment est peut-être venu de se demander que faire de ces ânes-là, de s'interroger sur l'adéquation de l'économie à la prise en compte d'un tel animal.

L'âne de Buridan est une fable philosophique célèbre, attribuée au philosophe scolastique Buridan et mettant en scène un âne qui se laisse mourir de faim, faute d'avoir pu choisir entre un plat d'avoine et un seau d'eau.

C'est, contrairement à ce que l'on croit généralement, une preuve par l'absurde que, dans la réalité le choix se fait toujours, et qu'il y a un dynamisme de l'acte indépendant de tout motif objectif.

La fable de Buridan est donc un cas d'étude sur le libre-arbitre en philosophie.

Buridan ne discute pas du problème spécifique mais son apport est qu'il plaide pour un déterminisme moral où, sauf pour l'ignorance ou l'embarras, un humain qui fait face à des comportements envisageables doit toujours choisir le plus grand bien. Buridan considère que la volonté peut retarder le choix pour déterminer plus totalement les résultats envisageables de l'option. Des présentateurs ultérieurs ont satirisé cette vue en un âne assoiffé et affamé, situé à égale distance entre un seau d'eau et un seau d'avoine. L'âne meurt de faim et de soif tandis qu'il hésite entre ses deux désirs.

Il va falloir présenter l'exemple: je vous rappelle que vos camarades n'ont jamais entendu parler de l'âne de Buridan.

"Emprisonné dans ses désirs", c'est un peu métaphorique. Expliquez plutôt ce que c'est qu'un choix à partir de l'exemple: qu'est-ce qu'on fait quand on choisit? Qu'est-ce qui se passe dans la tête?

Cela vous fera une transition toute trouvée vers la notion de déterminisme qui est importante pour les documents suivants.

Document 2 : Lettre à Schuller

Que nous dis Baruch Spinoza ?

Si l'homme a le sentiment de liberté et s'il agit comme s'il était libre, l'est-il réellement comme il pense ?

La pierre qui roule la obligatoirement reçu à l'origine une certaine force qui l'a poussée.

La "permanence de son mouvement" n'est donc que la réaction à une action externe, à "l'impulsion" de départ.

Il est donc définie comme des "causes externes", et apparaît alors comme une contrainte pour nous.

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

16/12/2020 13:36:47

Version 4256 Saved December 16, 2020

Autors: [barres colorées]

Ici: présentation des documents etc.

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

La liberté se faire un choix et s'y tenir. L'âne de Buridan est emprisonné dans ses désirs et est parfaitement incapable de choisir.
 La liberté de faire un choix et d'abandonner un autre est le sens même de ce texte.
 Être libre de ses choix et avoir le choix de quelle que chose est complètement différentes, libre de ses choix est une liberté complète, mais au contraire avoir des choix cela veut dire que quelqu'un ou quelque chose vous l'impose. Ainsi l'âne de Buridan. Nous connaissons cet animal affamé qui, placé à égale distance de deux quantités semblables de nourriture, ne parvient pas à choisir, et se laisse donc mourir de faim. Cet âne là s'est montré non seulement très résistant, mais aussi terriblement prolifique. L'âne de Buridan s'est multiplié au point de hanter l'ensemble des secteurs et des acteurs de la vie économique moderne. Comme nous allons le voir – c'est l'objet même de cet essai ! – on retrouve sa monstrueuse incarnation dans les publicités, dans les supermarchés, dans l'esprit des gestionnaires et dans l'inconscient des économistes, sous la figure problématique des choix de consommation entre produits similaires, au point que le moment est peut-être venu de se demander que faire de ces ânes-là, de s'interroger sur l'adéquation de l'économie à la prise en compte d'un tel animal.

L'âne de Buridan est une fable philosophique célèbre, attribuée au philosophe scolastique Buridan et mettant en scène un âne qui se laisse mourir de faim, faute d'avoir pu choisir entre un plat d'avoine et un seau d'eau. C'est, contrairement à ce que l'on croit généralement, une preuve par l'absurde que, dans la réalité le choix se fait toujours, et qu'il y a un dynamisme de l'acte indépendant de tout motif objectif.

La fable de Buridan est donc un cas d'étude sur le libre-arbitre en philosophie.

Buridan ne discute pas du problème spécifique mais son apport est qu'il plaide pour un déterminisme moral où, sauf pour l'ignorance ou l'embarras, un humain qui fait face à des comportements envisageables doit toujours choisir le plus grand bien. Buridan considère que la volonté peut retarder le choix pour déterminer plus totalement les résultats envisageables de l'option. Des présentateurs ultérieurs ont satirisé cette vue en un âne assoiffé et affamé, situé à égale distance entre un seau d'eau et un seau d'avoine. L'âne meurt de faim et de soif tandis qu'il hésite entre ses deux désirs.

Il va falloir présenter l'exemple: je vous rappelle que vos camarades n'ont jamais entendu parler de l'âne de Buridan.
 "Emprisonné dans ses désirs", c'est un peu métaphorique. Expliquez plutôt ce que c'est qu'un choix à partir de l'exemple: qu'est-ce qu'on fait quand on choisit? Qu'est-ce qui se passe dans la tête?
 Cela vous fera une transition toute trouvée vers la notion de déterminisme qui est importante pour les documents suivants.

Document 2 : Lettre à Schuller

Que nous dis Baruch Spinoza ?
 Si l'homme a le sentiment de liberté et s'il agit comme s'il était libre, l'est-il réellement comme il pense ?
 La pierre qui roule obligatoirement reçue à l'origine une certaine force qui l'a poussée.
 La "permanence de son mouvement" n'est donc que la réaction à une action externe, à "l'impulsion" de départ.
 Il est donc définie comme des "causes externes", et apparaît alors comme une contrainte pour nous.

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

16/12/2020 18:12:46

Version 5324 Saved December 16, 2020

Autors: [barres colorées]

Ici: présentation des documents etc.

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

La liberté se faire un choix et s'y tenir. L'âne de Buridan est emprisonné dans ses désirs et est parfaitement incapable de choisir.
 La liberté de faire un choix et d'abandonner un autre est le sens même de ce texte.
 Être libre de ses choix et avoir le choix de quelle que chose est complètement différentes, libre de ses choix est une liberté complète, mais au contraire avoir des choix cela veut dire que quelqu'un ou quelque chose vous l'impose. Ainsi l'âne de Buridan. Nous connaissons cet animal affamé qui, placé à égale distance de deux quantités semblables de nourriture, ne parvient pas à choisir, et se laisse donc mourir de faim. Cet âne là s'est montré non seulement très résistant, mais aussi terriblement prolifique. L'âne de Buridan s'est multiplié au point de hanter l'ensemble des secteurs et des acteurs de la vie économique moderne. Comme nous allons le voir – c'est l'objet même de cet essai ! – on retrouve sa monstrueuse incarnation dans les publicités, dans les supermarchés, dans l'esprit des gestionnaires et dans l'inconscient des économistes, sous la figure problématique des choix de consommation entre produits similaires, au point que le moment est peut-être venu de se demander que faire de ces ânes-là, de s'interroger sur l'adéquation de l'économie à la prise en compte d'un tel animal.

L'âne de Buridan est une fable philosophique célèbre, attribuée au philosophe scolastique Buridan et mettant en scène un âne qui se laisse mourir de faim, faute d'avoir pu choisir entre un plat d'avoine et un seau d'eau.

Pourquoi pas votre lyrisme. Mais je pense qu'il faut commencer par cette phrase:

C'est, contrairement à ce que l'on croit généralement, une preuve par l'absurde que, dans la réalité le choix se fait toujours, et qu'il y a un dynamisme de l'acte indépendant de tout motif objectif.
 Le problème, c'est qu'on voit bien que c'est un copier-coller. Essayez d'EXPLIQUER cela.
 Le copier-coller que vous faites n'a en réalité aucun lien avec le sujet qui nous intéresse. Je rappelle que le sujet, c'est "À quoi bon la liberté?"

La fable de Buridan est donc un cas d'étude sur le libre-arbitre en philosophie.

Buridan ne discute pas du problème spécifique mais son apport est qu'il plaide pour un déterminisme moral (CEST ou, sauf pour l'ignorance ou l'embarras, un humain qui fait face à des comportements envisageables doit toujours choisir le plus grand bien. Buridan considère que la volonté peut retarder le choix pour déterminer plus totalement les résultats envisageables de l'option. Des présentateurs ultérieurs ont satirisé cette vue en un âne assoiffé et affamé, situé à égale distance entre un seau d'eau et un seau d'avoine. L'âne meurt de faim et de soif tandis qu'il hésite entre ses deux désirs.

Il va falloir présenter l'exemple: je vous rappelle que vos camarades n'ont jamais entendu parler de l'âne de Buridan.
 "Emprisonné dans ses désirs", c'est un peu métaphorique. Expliquez plutôt ce que c'est qu'un choix à partir de l'exemple: qu'est-ce qu'on fait quand on choisit? Qu'est-ce qui se passe dans la tête?
 Cela vous fera une transition toute trouvée vers la notion de déterminisme qui est importante pour les documents suivants.

Document 2 : Lettre à Schuller

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe AA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : gpe AA

16/12/2020 18:27:46

Version 6165 Saved December 16, 2020

Authors: [Color-coded list of authors]

Ici: présentation des documents etc.

Document 1 : Paradox de l'Âne de Buridan

La liberté se faire un choix et s'y tenir. L'âne de Buridan est emprisonné dans ses désirs et est parfaitement incapable de choisir.

La liberté de faire un choix et d'abandonner un autre est le sens même de ce texte.

Être libre de ses choix et avoir le choix de quelle chose est complètement différentes, libre de ses choix est une liberté complète, mais au contraire avoir des choix cela veut dire que quelqu'un ou quelque chose vous l'impose.

Ainsi l'âne de Buridan. Nous connaissons cet animal affamé qui, placé à égale distance de deux quantités semblables de nourriture, ne parvient pas à choisir, et se laisse donc mourir de faim. Cet âne là s'est montré très résistant, mais aussi terriblement prolifique. L'âne de Buridan s'est multiplié au point de hanter l'ensemble des secteurs et des acteurs de la vie économique moderne. Comme nous allons le voir – c'est l'objet même de cet essai ! – on retrouve sa monstrueuse incarnation dans les publicités, dans les supermarchés, dans l'esprit des gestionnaires et dans l'inconscient des économistes, sous la figure problématique des choix de consommation entre produits similaires, au point que le moment est peut-être venu de se demander que faire de ces ânes-là, de s'interroger sur l'adéquation de l'économie à la prise en compte d'un tel animal.

L'âne de Buridan est une fable philosophique célèbre, attribuée au philosophe scolastique Buridan et mettant en scène un âne qui se laisse mourir de faim, faute d'avoir pu choisir entre un plat d'avoine et un seau d'eau.

Pourquoi pas votre lyrisme. Mais je pense qu'il faut commencer par cette phrase.

C'est, contrairement à ce que l'on croit généralement, une preuve par l'absurde que, dans la réalité le choix se fait toujours, et qu'il y a un dynamisme de l'acte indépendant de tout motif objectif.

Le problème, c'est qu'on voit bien que c'est un copier-coller. Essayez d'EXPLIQUER cela.

Le copier-coller que vous faites n'a en réalité aucun lien avec le sujet qui nous intéresse. Je rappelle que le sujet, c'est "À quoi bon la liberté?"

La fable de Buridan est donc un cas d'étude sur le libre-arbitre en philosophie.

Buridan ne discute pas du problème spécifique mais son apport est qu'il plaide pour un déterminisme moral (C'EST UN TERME QU'IL FAUT DÉFINIR) où, sauf pour l'ignorance ou l'embaras, un humain qui fait face à des comportements envisageables doit toujours choisir le plus grand bien. Buridan considère que la volonté peut retarder le choix pour déterminer plus totalement les résultats envisageables de l'option. Des présentateurs ultérieurs ont satirisé cette vue en un âne assoiffé et affamé, situé à égale distance entre un seau d'eau et un seau d'avoine. L'âne meurt de faim et de soif tandis qu'il hésite entre ses deux désirs.

Il va falloir présenter l'exemple: je vous rappelle que vos camarades n'ont jamais entendu parler de l'âne de Buridan

"Emprisonné dans ses désirs", c'est un peu métaphorique. Expliquez plutôt ce que c'est qu'un choix à partir de l'exemple: qu'est-ce qu'on fait quand on choisit? Qu'est-ce qui se passe dans la tête?

Cela vous fera une transition toute trouvée vers la notion de déterminisme qui est importante pour les documents suivants.

Pierre: vous n'avez manifestement pas pris en compte mes remarques.

Document 2 : Lettre à Schuller

Vous voyez la barre de lecture qui avance en haut, de gauche à droite, avec une indication précise de la date et de l'heure.

Naturellement, dans cet exemple, vous ne voyez pas tout le document, ni la version animée qui est très drôle car on voit toutes les hésitations, les corrections, les copier-coller, etc. Ce qui est très intéressant, c'est qu'il arrive parfois qu'un élève corrige un autre élève. Vous voyez par exemple qui dans le groupe fait le premier jet, et puis celui ou celle qui vient lisser derrière. Bref, c'est assez passionnant quand les élèves jouent le jeu. Ça dépend naturellement beaucoup des groupes.

Chaque rédacteur est identifié par une couleur.⁶ Vous avez la date et l'heure. Donc, c'est très facile d'en déduire qui a fait quoi.

Puisque tout est effaçable: je peux commenter directement dans le texte, poser des questions, dire de faire ci ou ça et les élèves effacent mes commentaires à mesure qu'ils les prennent en compte.⁷

Voici un autre exemple avec un groupe beaucoup plus collaboratif:⁸

⁶En fait, c'est chaque rédacteur à chaque connection à qui est attribué une couleur.

⁷En plus de cela, il y a un petit "chat" pour discuter sans modifier le texte: la discussion reste, à la manière d'un "chat" habituel. Je ne l'illustre pas ici.

⁸Vous remarquerez au passage l'effet de la petite étoile qui consiste à effacer toutes les couleurs pour obtenir un texte écrit par tout le monde. C'est une manière de faire une étape dans le travail. Cet effacement des couleurs se fait aussi automatiquement après un laps de temps défini.

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe ZA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : Groupe ZA

02/12/2020 09:00:15

Version 1228 Saved December 2, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

Document 1: Paradoxe de l'âne de Buridan

Résumé du document: c'est un âne qui est mort de faim et de soif, son maître lui propose deux gamelles une d'eau l'autre d'avoine, les deux sont placées à l'opposé et à égale distance. L'âne devant les deux gamelles ne su choisir et l'âne mor

Lien avec le sujet:

Repères philosophiques associés: - Contrainte / Oblig

Document 2: Baruch Spinoza 1674 Lettre à Schuller

Document 3: Alain 1925 Propos sur le bonheur -XXIV. Notre avenir, 28 août 1911

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

Recherche...

Documents Etherpad Gestion du groupe Philo groupe ZA

Créer un pad Supprimer le pad Sélectionner un pad : Groupe ZA

02/12/2020 09:19:05

Version 2039 Saved December 2, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

Document 1: Paradoxe de l'âne de Buridan

- Résumé du document: c'est un âne qui est mort de faim et de soif, son maître lui propose un seau d'eau et un plat d'avoine, les deux sont placés à l'opposé et à égale distances. L'âne devant l'eau et l'avoine ne su choisir, et l'âne mort.
-
- Lien avec le sujet: Il avait la liberté de choisir mais n'a pas su l'exprimer
-
- Repères philosophiques associés:
 - Contrainte / Obligation → Il a d'une part était contraint de choisir entre le seau d'eau et le plat d'avoine pour survivre mais n'a pas su s'obliger a choisir entre ses deux aliments.
 - Nécessaire → Il était nécessaire de choisir entre le seau d'eau et le plat d'avoine pour ne pas mourir de soif et de faim
 - Principe / Cause / Fin → Le principe était de le laisser choisir afin de lui laisser sa liberté d'indifférence, ce qui a finalement causé sa mort.

Document 2: Baruch Spinoza 1674 Lettre à Schuller

Document 3: Alain 1925 Propos sur le bonheur -XXIV. Notre avenir, 28 août 1911

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

Recherche...

Créer un pad Supprimer le pad

02/12/2020 11:59:59

Version 4680 Saved December 2, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → Elle croit savoir qu'elle s'oblige à faire quelque chose alors qu'elle en est contrainte.
- En droit / En fait → En droit, on est libre de nos action, mais en fait, notre liberté est limitée par des lois qui nous encadrent.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Il est frappant de donner une conscience à la pierre et que la pierre soit contrainte d'agir sans qu'elle l'est décidée.

Document 3: Alain 1925 Propos sur le bonheur -XXIV. Notre avenir, 28 août 1911

1. Résumé du document : Ce document évoque la doctrine de la prédestination disant que notre destin est fixé et que l'on ne peut le changer. Mais lorsque l'on connaît les effets, on sera de ce fait en capacité de changer nos actions changeant ainsi notre prédestination.

2. Lien avec le sujet : A quoi bon être libre de ses actes alors que l'on est contraint d'agir face à sa prédestination.

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → On croit agir parce que l'on s'en laisse la liberté alors que l'en on a contraint par le savoir de ce qu'une autre forme d'action engendrait. C'est-à-dire que l'on agit en fonction des effets que l'on prévoit.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : La doctrine de la prédestination peut être ridicule parce que l'on peut changer nos actions en connaissant les effets.

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

1. Résumé du document : Un rocher est à l'origine gravissable, mais les barrières que l'on fixe à notre liberté nous font estimer que le rocher est alors difficile à graver.

2. Lien avec le sujet :

3. Repères philosophiques associés :

- Obligation → Le principe est de se fixer des limites et des obligations pour devenir autonome et de pouvoir franchir les barrières que l'on fixe à notre liberté.
- Principe / Cause / Fin - Contrainte / Obligation - En droit / En fait → Les lois limitent notre liberté tout en conservant les droits des citoyens.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Ce qui est jules tu est parti

Lien entre les 4 documents :

Recherche...

Créer un pad Supprimer le pad

02/12/2020 12:15:16

Version 5583 Saved December 2, 2020

Authors: LOUIS ROUILLE

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → Elle croit savoir qu'elle s'oblige à faire quelque chose alors qu'elle en est contrainte.
- En droit / En fait → En droit, on est libre de nos action, mais en fait, notre liberté est limitée par des lois qui nous encadrent.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Il est frappant de donner une conscience à la pierre et que la pierre soit contrainte d'agir sans qu'elle l'est décidée.

Document 3: Alain 1925 Propos sur le bonheur -XXIV. Notre avenir, 28 août 1911

1. Résumé du document : Ce document évoque la doctrine de la prédestination disant que notre destin est fixé et que l'on ne peut le changer. Mais lorsque l'on connaît les effets, on sera de ce fait en capacité de changer nos actions changeant ainsi notre prédestination.

2. Lien avec le sujet : A quoi bon être libre de ses actes alors que l'on est contraint d'agir face à sa prédestination.

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → On croit agir parce que l'on s'en laisse la liberté alors que l'en on a contraint par le savoir de ce qu'une autre forme d'action engendrait. C'est-à-dire que l'on agit en fonction des effets que l'on prévoit.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : La doctrine de la prédestination peut être ridicule parce que l'on peut changer nos actions en connaissant les effets.

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

1. Résumé du document : Un rocher est à l'origine gravissable, mais les barrières que l'on fixe à notre liberté nous font estimer que le rocher est alors difficile à graver.

2. Lien avec le sujet : Dans ce texte, l'autonomie fait partie de la liberté car il est important de se fixer des limites soi-même, et donc d'être totalement libre mais sans l'être grâce à nos limites. A quoi bon la liberté parce que le cadre que l'on lui attribue limite nos actions.

3. Repères philosophiques associés :

- Obligation → Le principe est de se fixer des limites et des obligations pour devenir autonome et de pouvoir franchir les barrières que l'on fixe à notre liberté.
- Principe / Cause / Fin - Contrainte / Obligation - En droit / En fait → Les lois limitent notre liberté tout en conservant les droits des citoyens contraignant ainsi leur liberté d'action en leur laissant croire que cela résulte de leur décisions.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Ce qui est frappant c'est que l'on limite nos actions alors que le rocher est gravissable.

Lien entre les 4 documents : Le lien entre les 4 documents est que ça parle de liberté bête.

Recherche...

Créer un pad Supprimer le pad

02/12/2020 14:12:34

Version 5877 Saved December 2, 2020

Autheurs: LOUIS ROUILLE

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → Elle croit savoir qu'elle s'oblige à faire quelque chose alors qu'elle en est contrainte.
- En droit / En fait → En droit, on est libre de nos actions, mais en fait, notre liberté est limitée par des lois qui nous encadrent.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Il est frappant de donner une conscience à la pierre et que la pierre soit contrainte d'agir sans qu'elle l'est décidée.

Document 3: Alain 1925 Propos sur le bonheur "XXIV. Notre avenir, 28 août 1911"

1. Résumé du document : Ce document évoque la doctrine de la prédestination disant que notre destin est fixé et que l'on ne peut le changer. Mais lorsque l'on connaît les effets, on sera de ce fait en capacité de changer nos actions, changeant ainsi notre prédestination.

2. Lien avec le sujet : A quoi bon être libre de ses actes alors que l'on est contraint d'agir face à sa prédestination.

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → On croit agir parce que l'on s'en laisse la liberté alors que l'on a en fait contraint par le savoir de ce qu'une autre forme d'action engendrait. C'est-à-dire que l'on agit en fonction des effets que l'on prévoit.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : La doctrine de la prédestination peut être ridicule parce que l'on peut changer nos actions en connaissant les effets.

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

1. Résumé du document : Un rocher est à l'origine gravissable, mais les barrières que l'on fixe à notre liberté nous font estimer que le rocher est alors difficile à gravir.

2. Lien avec le sujet : Dans ce texte, l'autonomie fait partie de la liberté car il est important de se fixer des limites soi-même, et donc d'être totalement libre mais sans l'être à cause de nos limites. A quoi bon la liberté parce que le cadre que l'on lui attribue limite nos actions.

3. Repères philosophiques associés :

- Obligation → Le principe est de se fixer des limites et des obligations pour devenir autonome et de pouvoir franchir les barrières que l'on fixe à notre liberté.
- Principe / Cause / Fin - Contrainte / Obligation - En droit / En fait → Les lois limitent notre liberté tout en conservant les droits des citoyens, contraignant ainsi leur liberté d'action en leur laissant croire que cela résulte de leur décisions.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Ce qui est frappant, c'est que l'on limite nos actions alors que le rocher est gravissable.

Lien entre les 4 documents : Le lien entre les 4 documents est que celle-ci évoque un sentiment de liberté

Recherche...

Créer un pad Supprimer le pad

16/12/2020 15:37:35

Version 9783 Saved December 16, 2020

Autheurs:

Lien avec le document 2 : Dans le texte 2 il s'agit du déterminisme (aspect scientifique) où une même cause engendra un même effet. Dans ce texte, il s'agit du fatalisme (aspect religieux -> destin) où quelque soit la cause elle engendra un même effet. Ces deux visions du monde, sont opposées mais on en ressort la même conclusion : les causes et les effets sont liés et la liberté est inexistante. (dans le 2ème, les effets sont déterminés par les lois du mouvement et les lois physico-biologico-psychologico-socio-économiques / dans le 3ème, les effets sont pré-déterminés par les dieux, transmis par les oracles aux humains).

3. Repères philosophiques associés :

- Contrainte / Obligation - Croire / Savoir → On croit agir parce que l'on s'en laisse la liberté alors que l'on a en fait contraint par le savoir de ce qu'une autre forme d'action engendrait. C'est-à-dire que l'on agit en fonction des effets que l'on prévoit.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : La doctrine de la prédestination peut être ridicule parce que les oracles ne fonctionnent pas aussi bien dans la réalité que dans les exemples émis dans le texte.

Document 4: Jean-Paul Sartre 1943 L'Être et le néant

1. Résumé du document : Un rocher est à l'origine gravissable, mais les barrières que l'on fixe à notre liberté nous font estimer que le rocher est alors difficile à gravir.

2. Lien avec le sujet : Dans ce texte, l'autonomie fait partie de la liberté car il est important de se fixer des limites soi-même, et donc d'être totalement libre mais sans l'être à cause de nos limites. A quoi bon la liberté parce que le cadre que l'on lui attribue limite nos actions.

3. Repères philosophiques associés :

- Contraintes / Obligation - Croire / Savoir → On croit que notre liberté

Le principe est de se fixer des limites et des obligations pour devenir autonome et de pouvoir franchir les barrières que l'on fixe à notre liberté.

- Principe / Cause / Fin - Contrainte / Obligation - En droit / En fait → Les lois limitent notre liberté tout en conservant les droits des citoyens, contraignant ainsi leur liberté d'action en leur laissant croire que cela résulte de leur décisions.

Alors, ici, on n'a pas vraiment de discussion politique.

L'important dans ce texte (et c'est ce qui est très étonnant) c'est que, selon Sartre, ce qui limite notre liberté, c'est notre liberté. Étonnant, non?

Exemple du rocher: le rocher est une contrainte qui limite ma liberté lorsque je veux le gravir. Mais le rocher en lui-même n'est rien pour moi. Il faut d'abord que je choisisse de le gravir, pour ensuite que je le prenne comme une contrainte. Donc ce que je ressens comme une limite, c'est l'effet d'un choix précédent.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Ce qui est frappant, c'est que l'on limite nos actions alors que le rocher est gravissable.

Lien entre les 4 documents : Le lien entre les 4 documents est que celle-ci évoque un sentiment de liberté.

Certes.

Plus précisément, les 4 documents que vous avez là posent la question de la possibilité de la liberté.

Quel lien voyez-vous entre la possibilité de la liberté et la question "À quoi bon la liberté???"

Recherche...

Créer un pad Supprimer le pad

16/12/2020 17:14:34

Version 11818 Saved December 16, 2020

Authors: [redacted]

• Ce document fait office de contre-exemple parce que pour Sartre, il y a la liberté. Néanmoins, elle implique beaucoup de responsabilités, donc à quoi bon la liberté puisque ces responsabilités sont difficiles à assumer. Cette liberté est tout de même modulable en la rendant plus pratique et concrète (responsabilité plus ou moins importante pour chacun en fonction de nos libertés d'actions).

Lien avec les documents 2 et 3 : Ce document s'oppose aux deux docs précédents parce que, selon Sartre, on diffère de la pierre en ayant un projet qui sera à l'origine des effets et dont on sera responsable.

3. Repères philosophiques associés :

• Contrainte / Obligation / Croire / Savoir → On croit que notre liberté est limitée par des causes extérieures, alors qu'il s'agit en fait d'une contrainte objective qui dépend de nous et de notre projet. Nous sommes à l'origine de notre projet, qui crée une contrainte objective (l'objet devient donc une contrainte ou une aide en fonction de notre projet) qui va alors définir les effets. On est donc responsable de ce qu'il nous arrive et de ce qu'il arrive au monde. De plus, si l'on vit notre vie comme une contrainte, c'est parce qu'on l'aura décidée (exemple : on croit devoir travailler après nos études → c'est nous qui le décidons ; on se croit contraint de respecter les lois → on décide de les respecter).

Le principe est de se fixer des limites et des obligations à notre portée afin de se sentir libre parce que si c'est un projet de trop grande envergure, il sera donc irréalisable pour nous.

4. Frappant / choquant / ridicule / pas banal : Ce qui est frappant dans ce texte, c'est que l'on limite nos actions alors que le rocher est gravissable. Il devient une contrainte par rapport à notre projet de le gravir. Il est étonnant que ce qui limite notre liberté, c'est notre liberté. Il est frappant que nous soyons responsables de ce qu'il nous arrive à tous, à cause de nos projets personnels.

Lien entre les 4 documents : Le lien entre les 4 documents est que celle-ci évoque un sentiment de liberté.

• Thème commun entre les 4 documents :

Ces 4 documents ont une vision du monde différente mais ils retiennent tous plus ou moins que la liberté n'a pas réellement sa place, et vise chacun un public spécifique (les scientifiques pour le 2ème ; les religieux pour le 3ème ; le grand public pour le 1er et le 4ème).

Le 4ème document laisse la possibilité d'une liberté modulée plus vaste, tout en étant p...

Plus précisément, les 4 documents que vous avez là posent la question de la possibilité de la liberté. Quel lien voyez-vous entre la possibilité de la liberté et la question "À quoi bon la liberté??"

Ce qu'il reste à faire :

- lien avec le sujet et titre pour l'ensemble des documents
- Raison de dire à quoi bon la liberté
- Préparer la présentation

2.3 Évaluation

J'avais fixé à l'avance la date des vacances de Noël pour terminer le pad. J'ai exporté les pads en fichier HTML le jour dit. Me voilà donc avec 8 pads à évaluer.

L'évaluation est en deux temps. D'abord un oral de présentation hors-ligne devant la 1/2 classe:⁹

- Chacun entend parler des documents des autres.
- Il y a un moment d'échange, de questions réponses.
- Ça les prépare pour le "grand oral".

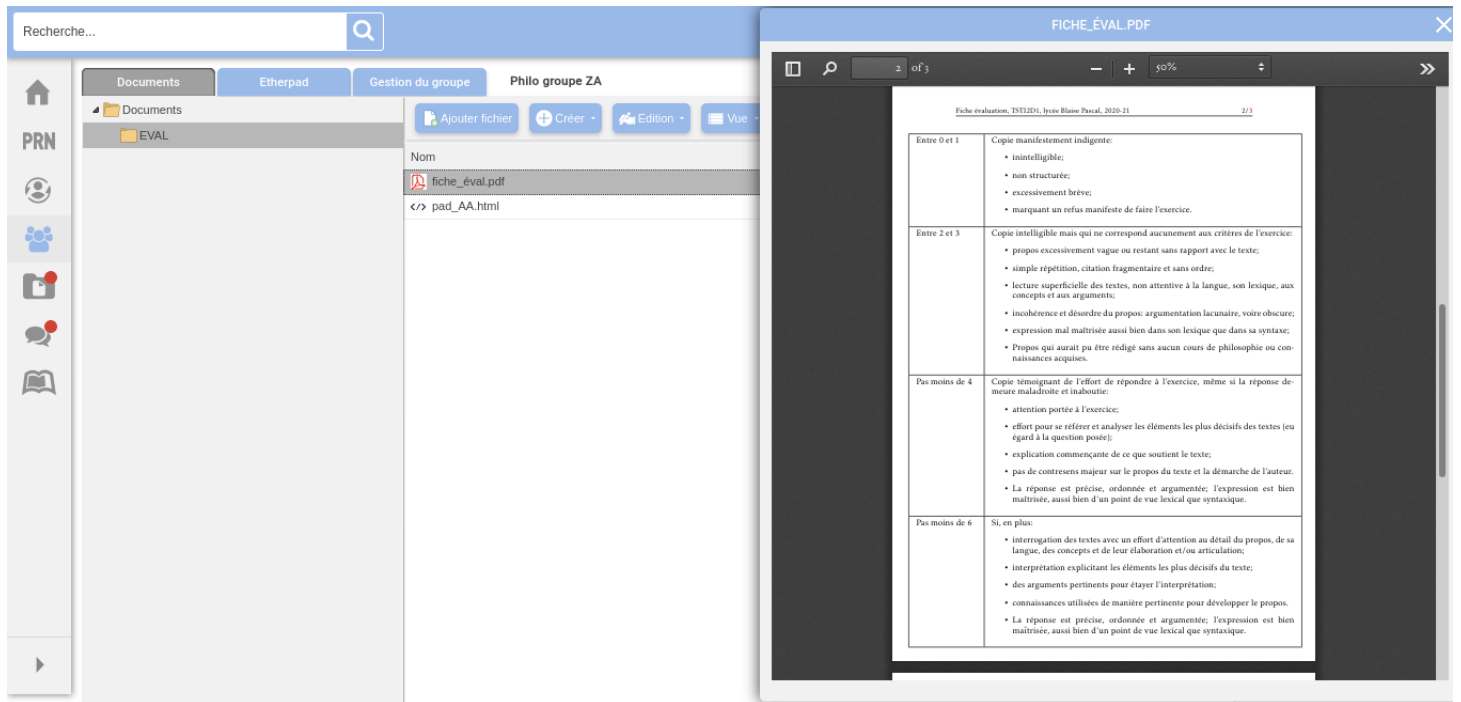
L'évaluation des écrits, en revanche, se fait en ligne. Voici la logique: Chaque groupe AX doit évaluer le pad du groupe ZX et inversement. Par exemple, je présente le pad du groupe AA au groupe ZA (et inversement) et chaque membre du groupe AA donne une note sur 10 pour le pad du groupe ZA (et inversement). Chaque élève évalue donc en connaissance de cause, le pad correspondant au sien dans l'autre 1/2 classe.

Pour évaluer, je leur donne une grille d'évaluation. J'ai adapté la grille d'évaluation pour les HLP émanant de l'inspection générale.¹⁰

Concrètement, chaque groupe se retrouve donc avec un dossier "EVAL" qui contient le pad à évaluer + la fiche d'évaluation:

⁹Je les fais en ce moment: après les vacances.

¹⁰C'est celle qui a circulée par Franck Lelièvre et qui est indiquée "version provisoire, peut circuler comme telle".



The image shows a screenshot of a web interface. On the left, there is a sidebar with a search bar labeled "Recherche...", a home icon, a "PRN" label, and several icons representing different functions. The main area is divided into sections: "Documents", "Etherpad", and "Gestion du groupe". Under "Documents", there is a folder named "EVAL" containing a file named "fiche_éval.pdf". The right side of the interface shows a PDF viewer titled "FICHE_ÉVAL.PDF" displaying a document with a table of evaluation criteria.

Fiche évaluation, ESTI2D1, lycée Blaise Pascal, 2020-21	
Entre 0 et 1	Copie manifestement indigente: <ul style="list-style-type: none">• inintelligible;• non structurée;• excessivement brève;• marquant un refus manifeste de faire l'exercice.
Entre 2 et 3	Copie intelligible mais qui ne correspond aucunement aux critères de l'exercice: <ul style="list-style-type: none">• propos excessivement vague ou restant sans rapport avec le texte;• simple répétition, citation fragmentaire et sans ordre;• lecture superficielle des textes, non attentive à la langue, son lexique, aux concepts et aux arguments;• incohérence et désordre du propos; argumentation lacunaire, voire obscure;• expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe;• Propos qui aurait pu être rédigé sans aucun cours de philosophie ou connaissances acquises.
Pas moins de 4	Copie témoignant de l'effort de répondre à l'exercice, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie: <ul style="list-style-type: none">• attention portée à l'exercice;• effort pour se référer et analyser les éléments les plus décisifs des textes (au regard à la question posée);• explication commençante de ce que soutient le texte;• pas de contresens majeur sur le propos du texte et la démarche de l'auteur.• La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.
Pas moins de 6	Si, en plus: <ul style="list-style-type: none">• interrogation des textes avec un effort d'attention au détail du propos, de sa langue, des concepts et de leur élaboration et/ou articulation;• interprétation explicitant les éléments les plus décisifs du texte;• des arguments pertinents pour étayer l'interprétation;• connaissances utilisées de manière pertinente pour développer le propos.• La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.

La consigne est de m'envoyer une note par mail, accompagnée d'une justification de leur note en reprenant les éléments de la grille d'évaluation. J'ai dû batailler un peu pour avoir toutes mes notes, mais j'y suis arrivé. Ils sont très fiables sur la notation.

3 Réflexions

3.1 Réflexions a posteriori sur l'enseignement hybride

L'enseignement hybride pose des problèmes qui passionnent les chercheurs et qui angoissent les profs. La communication n'est pas simple entre les passionnés et les angoissés. Quel est le problème principal des cours hybrides par rapport à ce que les profs connaissent déjà, c'est-à-dire l'enseignement face aux élèves?

À mon sens (après discussion avec les collègues de mes établissements), le problème principal, c'est la question de la continuité malgré l'alternance hors-ligne / en-ligne.¹¹ Les collègues remarquent que c'est quasiment impossible d'enchaîner le travail en classe et à la maison sans perdre du temps. Bref, ce que les élèves arrivent à faire *avec les profs*, ils n'arrivent pas à le faire *sans les profs*. Penser son cours de manière continue malgré l'alternance hors-ligne / en ligne est une gageure pour beaucoup.

Ici, le dialogue avec les têtes chercheuses est malheureusement très mauvais. Prenons en exemple la proposition de la "classe inversée", qui est typiquement une solution de chercheurs passionnés. La classe inversée consiste à hybrider de la manière suivante: l'élève travaille le cours en autonomie en ligne, et une fois en classe fait des applications/exercices (qui présupposent l'apprentissage du cours effectué en ligne au préalable). Pas de temps perdu, donc. La continuité est assurée. On a même le temps de faire des exercices et d'approfondir en classe: c'est un *boost* de performance évident. Tout le monde est gagnant.

La réponse est généralement: "mes élèves sont incapables de faire ça!" Et ici, viennent toutes les raisons auxquelles on aura pu penser. Dans le désordre: parce qu'ils ne sont pas, n'ont jamais été et ne seront jamais autonomes; parce qu'ils ne lisent pas les cours; parce que c'est trop dur; parce qu'ils sont des marxistes inconscients et qu'ils remettent systématiquement à l'endroit tout ce qui est inversé; etc. À ce point, la discussion entre têtes chercheuses et celles et ceux sur le pont devient acide. On se demande:

- Les élèves sont-ils vraiment incapables de découvrir un cours en autonomie?
 - Si non, sont-ce les profs qui sont incapables de leur donner des bons cours à travailler en ligne?¹²
 - Si oui, qu'est-ce qui explique cette incapacité?¹³

Bref, vous l'aurez compris: c'est très mal engagé.

¹¹Remarquez que c'est aussi la continuité qui a posé problème pour le confinement de mars où tout passait en ligne. Il se peut que la continuité (pédagogique, relationnelle) à l'école soit un problème *en soi*. Mais ce n'est pas vraiment le sujet.

¹²Est-ce un problème de formation? d'incompétence numérique? de résistance passive?

¹³Est-ce que ça dépend de l'âge? du milieu social? de la discipline? etc.

Plutôt que rentrer dans ce genre de débats, il faut, je pense, poser le problème abstraitement et frontalement (en bons philosophes). Le problème est le suivant: Peut-on avoir la continuité (du cours) étant donné l'alternance (de la présence)?

Il y a, somme toute, deux types réponses possibles à cette question:

- Oui, on peut: voilà comment. (Mettre ici votre solution préférée, mais ne dites pas "classe inversée"!)
- Non, on en peut pas: il y a une incompatibilité entre les deux termes, il faut en abandonner un.

J'aimerais contribuer aux réponses du deuxième type. Naturellement, le terme qu'il va falloir abandonner, c'est la continuité (puisque l'alternance est une contrainte sanitaire). La question qu'on doit se poser est donc: Quels sont les modèles discontinuistes à notre disposition?

Cette question, il me semble, suggère aisément l'espace des réponses possibles suivant:¹⁴

1. On fait deux blocs d'heures successifs: toutes les heures hors-ligne à la suite, puis toutes les heures en ligne à la suite.
 - C'est naturellement impraticable, à ma connaissance, étant donné le fonctionnement actuel des lycées.
2. On trouve un dispositif technique qui permet d'avoir une présence *non-physique* (mais physico-compatible) tout le temps.
 - C'est le modèle de l'élève fantôme ou de l'élève esprit.
 - On suit cette règle simple:
Pour tout élève x , soit le corps de x est dans la classe et je m'adresse à l'esprit de x par les canaux de communication ancestraux; soit le corps de x n'est pas dans la classe et je m'adresse à l'esprit de x par les canaux de communication modernes.
 - Vous l'aurez compris, cela suppose des moyens techniques qui nous manquent la plupart du temps: il faudrait de la visio partout tout le temps.
 - Par ailleurs, il faudrait être certains que les moyens de communications ancestraux et modernes sont équivalents pour la communication pédagogique.
3. On fait deux cours en parallèle.
 - Les cours sont *entièrement* séparés. Sur le modèle, par exemple, de différents UE à la fac: les liens sont fait dans la tête des élèves, mais ils ne sont pas l'objet du cours.

¹⁴Il y a clairement d'autres espaces logiques possibles à partir du moment où on considère que le "cours" n'est pas indivisible, comme je le fais ici. Je ne discute pas ces possibilités ici, pour des raisons de simplicité.

- Un cours, c'est (schématiquement): une gestion de groupe + du contenu pédagogique + des évaluations.
- Donc le cours en ligne et le cours hors-ligne doivent avoir des gestions de groupe, des contenus pédagogiques et des évaluations séparées.¹⁵

4. On fait un cours discontinuiste compatible hors-ligne *et* en ligne.

- Concrètement, on fait un travail différencié (par exemple, de groupe), avec des mises en commun ponctuelles.
- Dans le travail différencié, il va y avoir des phases plus ou moins compatibles en ligne *et* hors-ligne: par exemple, si on fait un oral pour mettre en commun des travaux de groupe, c'est mieux si ça se passe hors-ligne.¹⁶
- Le retour d'expérience proposé ici se veut être un exemple de ce type de solution.

Il paraît assez clair que les deux premières solutions sont inférieures au deux dernières. Ce sont donc deux propositions concrètes pour faire cours malgré l'alternance (sans devenir fou ou avoir l'impression de perdre son temps), c'est-à-dire de faire "de l'hybridation" comme on dit aujourd'hui. Ici, j'ai donné un exemple de la solution 4., je pourrai faire un retour d'expérience sur la solution 3. (que je mets en place avec 2 TGs), si vous le souhaitez, mais j'imagine que vous voyez bien, concrètement, à quoi ça peut ressembler et il n'y a pas de dispositif technique particulier.

3.2 Réflexions sur les points faibles de la proposition

Le dispositif technique basé sur le pad a été bien accepté par les élèves. Ils ont ressenti le besoin d'écrire directement sur le pad en ligne *même quand ils étaient en classe*. Donc, on retrouve une continuité hors-ligne / en ligne qui est intéressante.

Cependant:

- Concrètement, cela signifie qu'ils utilisaient leurs smartphones pendant le travail de groupe en classe.
 - Ça n'est pas terrible d'avoir son smartphone en classe.
 - Ça n'est pas terrible d'écrire sur un pad *via* son smart phone (l'interface est très mauvaise).
 - Naturellement, en fonction des groupes, certains n'utilisaient pas leur smartphone pour remplir le pad...¹⁷

¹⁵C'est très important de séparer les évaluations: sinon, pour les élèves, ce ne sera pas séparé du tout...

¹⁶À discuter, naturellement.

¹⁷Cela étant, c'est le problème *en général* du travail en groupe: les temps d'autonomie sont pour certains des temps de récréation.

- Concrètement, cela signifie que les élèves se donnaient rendez-vous sur le créneau du cours réel.
 - C'est inutile, et cela montre peut-être une incompréhension du dispositif technique.¹⁸
 - L'intérêt du travail en ligne est de pouvoir être plus diffus dans la semaine. Mais la gestion du temps des élèves est une chose étrange et difficile.

Le pad est un outil *de l'écrit*. On pourrait réfléchir à enrichir le dispositif avec *de l'oral*. Par exemple, proposer de faire des petits enregistrements audio comme résultat à évaluer.

4 Contact

Toute remarque, question, critique, louange, blâme et autres réactions sur le fond comme sur la forme sont bienvenues. Pour ce faire, il suffit de m'envoyer un mail à louis.rouille@ac-normandie.fr.

¹⁸Par ailleurs, se donner rendez-vous en ligne de 8h à 10h (c'est mon horaire hors-ligne), c'est inutilement tôt!